

Justiitsministri määruse „Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koja metoodikakomisjoni töö korraldus, võlgniku usaldusisiku eksami, esmase koolituse ja täiendusõppe nõuded ning kojale makstava tasu suurus“ eelnõu seletuskiri

1. Sissejuhatus

1.1. Sisukokkuvõte

Eelnõukohase määrusega kehtestatakse Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koja juurde loodava metoodikakomisjoni töö korraldus, usaldusisiku eksami, esmase koolituse ja täiendusõppe nõuded ning kojale makstava tasu suurus. Määrus kehtestatakse füüsilise isiku maksejõuetuse seaduse § 59 lõigete 2 ja 3, § 60 lõike 2, § 61 lõike 2 ja § 64 lõike 3 ning kohtutäituri seaduse § 97¹ lõike 8 alusel. Määruse kehtestamise eesmärk on tagada kord tegevuste tegemiseks, mis on vajalikud selleks, et usaldusisikud saaksid taotleda enda lisamist usaldusisikute nimekirja.

1.2. Ettevalmistaja

Eelnõu ja seletuskirja on koostanud Justiitsministeeriumi õiguspoliitika osakonna eraõiguse talituse nõunik Kristiina Padu (tel 620 8163, kristiina.padu@just.ee). Eelnõu on keeleliselt toimetanud õiguspoliitika osakonna õigusloome korralduse talituse toimetaja Airi Kapanen (airi.kapanen@just.ee).

2. Eelnõu sisu ja võrdlev analüüs

Määruse „Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koja metoodikakomisjoni töö korraldus, võlgniku usaldusisiku eksami, esmase koolituse ja täiendusõppe nõuded ning kojale makstava tasu suurus“ kehtestamine

Määruse kehtestamise eesmärk on tagada kord tegevuste tegemiseks, mis on vajalikud selleks, et usaldusisikud saaksid taotleda enda lisamist usaldusisikute nimekirja. Usaldusisikute nimekirja lisamise ettevalmistamist hakkab korraldama Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koja juurde loodav metoodikakomisjon.

Määruse kehtestamise eeskujuks on justiitsministri 11. oktoobri 2010. aasta määrus nr 33 „Pankrotihalduri eksami erialateadmiste testi valdkonnad ja hindamise kord“ ja justiitsministri 21. mai 2010. aasta määrus nr 17 „Nõuded pankrotihalduri täiendusõppele ja täiendusõppe maht“.

Esimeses peatükis reguleeritakse metoodikakomisjoni töökorraldus. Paragrahvis 1 sätestatakse metoodikakomisjoni liikmete nimetamine. Paragrahvis 2 sätestatakse metoodikakomisjoni kokkukutsumine ja koosoleku pidamine. Paragrahvis 3 sätestatakse metoodikakomisjoni liikmele kulutuste hüvitamine. Metoodikakomisjoni loomise kohta vaata täpsemalt füüsilise isiku maksejõuetuse seaduse eelnõu seletuskirja, sh kohtutäituri seaduse täiendamist §-dega 97¹ ja 97².

Teises peatükis reguleeritakse usaldusisiku eksami ja esmase koolituse korraldus ja sisu. Nähakse ette usaldusisiku eksami korraldus (§ 4), eksami sooritamiseks makstud tasu tagastamise kord (§ 5), eksamile registreerumine ja mitteilumise tagajärjed (§ 6), eksami sisu (§ 7, seejuures eksami kirjaliku osa programmi koostamisel tuleks lähtuda §-s 8 sätestatud erialateadmiste testi valdkondadest ja täpsustada neid), erialateadmiste testi valdkonnad (§ 8), eksami hindamise kord (§ 9), eksamitulemuste vaidlustamise kord (§ 10), esmase koolituskava

koostamise, täitmise ja mahu kord (§ 11) ja esmase koolituse mudelkavade koostamise kord (§ 12). Teises peatükis nähakse ette raamid, mille sisse peavad mahtuma metoodikakomisjoni väljatöötatava esmase koolituse ja eksami korraldus ja sisu.

Kolmandas peatükis sätestatakse usaldusisiku täiendusõppe korraldus ja sisu. Reguleeritakse täiendusõppe maht (§ 13), nõuded täiendusõppele (§ 14), iseseisva õppe võimalus (§ 15) ja täiendusõppe aruandluse kriteeriumid (§ 16).

Täiendusõppe mahu osas pakuti välja kaks alternatiivi ja huvigruppidele paluti võimaluse korral hinnangut, millise mahuga täiendusõppe vastab kõige paremini praktika vajadustele. Esimese alternatiivi kohaselt oleks täiendusõppe maht 20 tundi aastas ja 100 tundi viie aasta jooksul. See on poole vähem kui näiteks pankrotihalduritele ette nähtud täiendusõppe maht. Teise alternatiivi kohaselt oleks täiendusõppe maht veel poole väiksem, vastavalt 10 ja 50 tundi. Antud küsimuses andis tagasisidet Tartu Maakohus, kelle hinnangul peaks täiendusõppe maht olema vastavalt 20 ja 100 tundi. Valiti esimene variant.

Neljandas peatükis, §-s 17 sätestatakse kojale tasu maksmine. Usaldusisik maksab kojale usaldusisikute nimekirjas olemise eest tasu 45 eurot kuus.

Viidandas peatükis sätestatakse esmase metoodikakomisjoni kokkukutsumine. Kui tavaliselt kutsub komisjoni kokku selle esimees, siis esmase komisjoni puhul teeb seda koda.

Samuti nähakse ette, et määrus jõustub järgmisel päeval pärast määruse Riigi Teatajas avaldamist, lähtudes füüsilise isiku maksejõuetuse seaduse jõustumiskuupäevast.

3. Eelnõu vastavus Euroopa Liidu õigusele

Eelnõul ei ole puutumust Euroopa Liidu õigusega.

4. Määruse mõjud

Määrusega kaasnevate muudatuste mõju on hinnatud füüsilise isiku maksejõuetuse seaduse eelnõu¹ ettevalmistamisel.

5. Määruse rakendamisega seotud tegevused, vajalikud kulud ja määruse rakendamise eeldatavad tulud

Määruse rakendamisega ei kaasne lisategevusi ega -kulusid. Metoodikakomisjoni loomise ja usaldusisiku kutse reguleerimisega seotud lisategevused ja -kulud on käsitletud füüsilise isiku maksejõuetuse seaduse eelnõu seletuskirjas.

6. Määruse jõustumine

Määrus jõustub üldkorras.

7. Eelnõu kooskõlastamine, huvirühmade kaasamine ja avalik konsultatsioon

¹ Füüsilise isiku maksejõuetuse seaduse eelnõu (575 SE).

<https://www.riigikogu.ee/tegevus/eelnoud/eelnou/e8d8a377-75b6-446e-81fd-11d0c256b73a/F%C3%BC%C3%BCsilise%20isiku%20maksej%C3%B5uetuse%20seadus>.

Eelnõu esitati arvamuse avaldamiseks Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Kojale, Eesti Advokatuurile, kohtutele, Eesti Kohtunike Ühingule, Õiguskantsleri Kantseleile, Eesti Juristide Liidule, Eesti Kaubandus-Tööstuskojale, Tartu Ülikooli õigusteaduskonnale, Tallinna Tehnikaülikooli õiguse instituudile, Eesti Võlausaldajate Liidule, maksejõuetusõiguse revisjoni II etapi töörühmale, Tartu Maakohtu kohtunikule Ülle Raagile, Eesti Võlanõustajate Liidule, võlanõustajatele Ester Saagile ja Evelyn Eichhorstile ning kooskõlastamiseks Rahandusministeeriumile, kes VVR-i § 6 lõike 3 kohaselt annab õigusaktide eelnõude ja muude küsimuste korral hinnangu ka nende rakendamisega kaasnevate kulude ja tulude kohta, ja Sotsiaalministeeriumile. Teistele ministeeriumidele eelnõu kooskõlastamiseks ei esitatud, sest ministeeriumid, sh Rahandusministeerium ja Sotsiaalministeerium, on kooskõlastanud seaduseelnõu, millest tulenevalt on ette valmistatud kõnesolev määruse eelnõu, samuti ei puuduta kõnesolev määruse eelnõu ühegi teise ministeeriumi valitsemisala.

Heddi Lutterus
asekantsler